


Em 16 de março de 2016 às 14h00, na sala de reuniões da Gerência de Desenvolvimento Organizacional e Recursos Humanos – GRH, Edifício Cidade IV, situado à Rua Boa Vista nº 162, 4º andar – Centro - São Paulo - SP, reuniram-se os representantes da COMPANHIA PAULISTA DE TRENS METROPOLITANOS – CPTM, a saber: Elisabete Cristina de Carvalho (GRH), Luiz Brasil Dias Runha (DRHR), José Antonio Magri (GRH), Sérgio Luiz Bolsoni (DRHR) e Kátia Gimenes Meleiro (GRH); representantes do SINDICATO DOS TRABALHADORES EM EMPRESAS FERROVIÁRIAS DE SÃO PAULO – STEFSP, a saber: João Affonso dos Santos Júnior e Maurício Alves de Matos; representantes do SINDICATO DOS ENGENHEIROS NO ESTADO DE SÃO PAULO - SEESP, a saber: Engº Luiz Roberto de Oliveira; representantes do SINDICATO DOS TRABALHADORES EM EMPRESAS FERROVIÁRIAS DA ZONA SOROCABANA - STEFZS, a saber: Alessandro Viana e Evangelos Loucas, representantes do SINDICATO DOS TRABALHADORES EM EMPRESAS FERROVIÁRIAS DA ZONA CENTRAL DO BRASIL – STEFZCB, a saber: Múcio Alexandre Bracarense e Leonildo Bittencourt Canabrava, para participarem da 2ª reunião da Comissão do Processo de Negociação do Programa de Participação nos Resultados - PPR/2016. Foi entregue pelo STEFZS o OF.029/SG/2016 de 16/03/16 referente à participação do Sr. Alessandro Viana OAB/SP 342.142 que representará a Entidade nesta data na reunião de negociação. A Sra. Elisabete fez a abertura da reunião questionando sobre o entendimento do material entregue aos Sindicatos através da carta CT.GRH.56/2016, de 15/03/16, referente os Dados PPR 2016, solicitado pelos mesmos para um melhor entendimento da proposta consignada pela CPTM, compreendido entre os anos de 2011 a 2015, ou seja, Quantitativos de Passageiros Transportados por Modalidade Mensalmente – Total Transportado, Pagantes, Gratuidades e Embarcado; Quantitativo de Empregados, Valor da Folha de Pagamento, Total Absenteísmo e o Impacto do Absenteísmo no Pagamento do PPR, no período de 2011 a 2015; e a Relação dos Projetos efetivamente concluídos, Trens Adquiridos, Estações Novas Entregues, Ampliação e/ou Implantação de Linhas no mesmo período. A Sra. Elisabete questiona a existência de dúvidas pelas Entidades, no material entregue, com a intenção de identificar a necessidade de trazer responsável de áreas técnicas com o intuito de dirimir questionamentos. O STEFZCB pede esclarecimentos dos valores de folha de pagamento apresentados no Portal da Transparência para os valores de folha de pagamento do PPR apresentados pela CPTM. A Empresa esclarece que existem expurgos nesses números, como por exemplo, empregados cedidos, aluno aprendiz etc., bem como a composição da folha para fins de PPR segue o que determina o Decreto 59598, de 16 de outubro de 2013, os valores antecipadamente são estimados para a dotação orçamentária. A Sra. Elisabete esclarece novamente que o PPR está desatrelado do ACT 2016/2017, lembrando que são acordos independentes, sendo assinados em separado. A Sra. Elisabete questiona as dúvidas sobre os indicadores apresentados. O STEFZCB menciona sobre informações cogitadas esta semana sobre absenteísmo, quanto a metas estabelecidas em algumas áreas. A Sra. Elisabete dá um esclarecimento sobre metas determinadas pela Presidência, sendo uma delas o absenteísmo que apresentou um aumento em alguns meses. Os gestores terão que atuar em suas áreas, analisar o que está ocorrendo, conversar com os empregados, e buscar a melhoria da gestão, sendo trabalhos distintos, sendo para o PPR as ausências referentes ao ano de 2015, e as metas com relação a gestão de 2016. A Sra. GRH na reunião do Conselho de Administração desta semana apresentou uma proposta de garantia mínima do PPR 2016, atrelando ao resultado do Programa para 2016, de forma escalonada para análise e considerações e entregou uma cópia do material aos Sindicatos, o qual faz parte desta Ata, PPR 2016 – Garantia Mínima. O STEFSP solicita esclarecimento sobre a meta de receita tarifária, uma vez que a diferença entre a linha de base e a meta está em 10,12% e, no PPR do ano passado a diferença era de 1,56%, acrescentando que o valor da linha de base deve ser menor do que o realizado no ano passado em função da projeção menor de passageiros transportados; Sobre a receita não operacional, solicita o histórico deste indicador, expurgando o repasse para a FEPASA, uma vez que tivemos problemas com este indicador no Acordo do ano passado; Com relação ao indicador “Publicações dos Editais de obras da Linha 9”, solicita informações sobre as obras deste indicador, acrescentando que em relação ao planejamento estratégico a ideia é trabalhar com 03 indicadores, como nos anos anteriores; Relativamente ao indicador “Satisfação do Usuário”, solicita a manutenção da linha de base em 66,00%, como no ano passado. Para “passageiros transportados”, solicita explicações sobre a



meta, uma vez que na projeção apresentada pela empresa a estimativa é de 815.507.572 e na proposta dos indicadores consta 831.449.337 passageiros transportados; No novo indicador apresentado pela empresa a título de “Ocorrências Notáveis”, solicita maiores esclarecimentos, bem como o histórico deste indicador; Relativamente à questão da “Assiduidade”, propõe a inclusão de um parágrafo 4º à cláusula quinta do Acordo do PPR, a saber: “Parágrafo Quarto: A distribuição de forma linear de 100% dos valores descontados dos empregados a título de assiduidade aos empregados que tiveram frequência integral no período de apuração do referido programa, a título de “Créditos de Assiduidade”, como incentivo à participação”; Finalizando, solicita os números dos indicadores apresentados referente aos meses de janeiro e fevereiro de 2016, que já estão fechados, para auxiliar nas análises, bem como a discussão sobre “amortecedores” que, por motivos alheios à empresa possam influir negativamente no resultado do programa. O STEFZS solicita a informação de quais são os elementos que compõem o indicador de passageiros transportados. A Sra. Elisabete solicita que os Sindicatos façam as suas propostas em relação ao material apresentado e informa que mandará mais materiais para elucidações. Nada mais havendo a acrescentar a reunião foi encerrada às 16:30 horas.



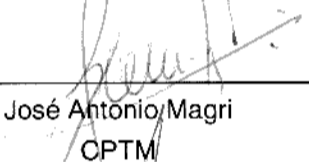
---

Elisabete Cristina de Carvalho  
CPTM



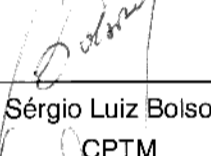
---

Luiz Brasil Dias Runha  
CPTM



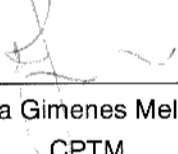
---

José Antônio Magri  
CPTM




---

Sérgio Luiz Bolsoni  
CPTM



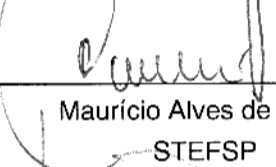
---

Kátia Gimenes Meleiro  
CPTM




---

João Affonso dos Santos Júnior  
STEFSP



---

Maurício Alves de Matos  
STEFSP



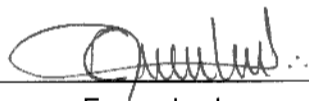
---

Engº Luiz Roberto de Oliveira  
SEESP



---

Alessandro Viana  
STEFZS



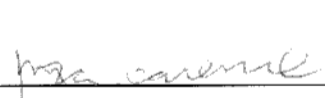
---

Evangelos Loucas  
STEFZS



---

Leonildo Bittencourt Canabrava  
STEFZCB



---

Múcio Alexandre Bracarense  
STEFZCB